10. Minimal aufspannende Bäume

- Problemstellung
- Algorithmus von Prim
- Algorithmus von Kruskal
- Union-Find-Strukturen
- Weitere Anwendung von Union-Find-Struktur: Generierung von Labyrinthen

Problemstellung (1)

Definition

Sei G = (V,E) ein ungerichteter, gewichteter Graph.

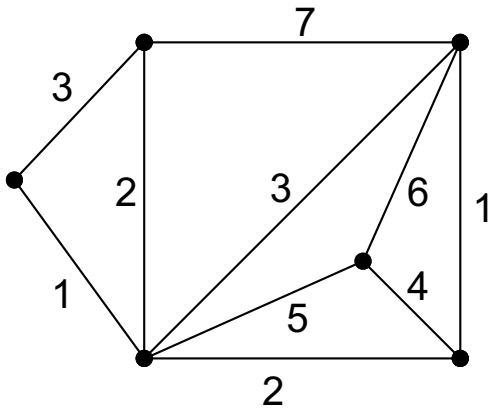
Dann ist B ein minimal aufspannender Baum, falls B folgende Eigenschaften erfüllt:

(1) B = (V, E‘) mit E‘ $\subseteq$ E;
d.h. B ist ein Teilgraph von G mit gleicher Knotenmenge

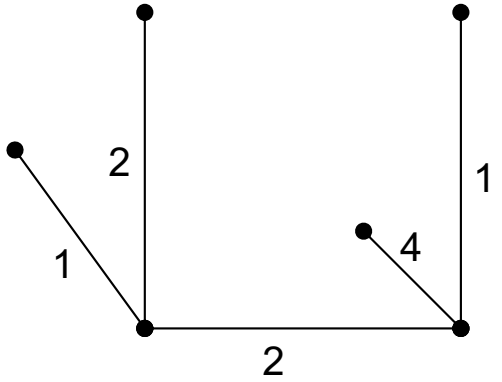
(2) B ist ein Baum;
d.h. ein azyklischer, zusammenhängender Graph

(3) Die Summe der Kantengewichte von B ist minimal;
d.h. es gibt keinen anderen Baum, der Eigenschaften (1) und (2) erfüllt und eine kleinere Kantengewichtssumme hat.

Beispiel



Ungerichteter Graph G

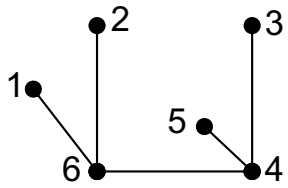


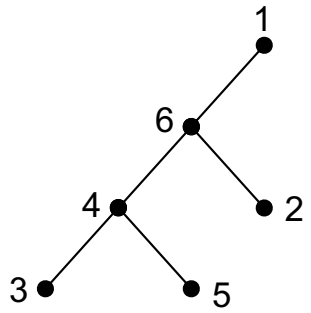
Minimal aufspannender Baum von G

Problemstellung (2)

Bemerkung

- Ein azyklischer (d.h. kreisloser) zusammenhängender Graph ist ein Baum:
  man nehme einfach einen beliebigen Knoten als Wurzel und „verschiebe die anderen Knoten nach unten“.





- Ein Baum garantiert, dass es zwischen je zwei Knoten immer genau einen Weg gibt. Er spannt damit die Knotenmenge auf.
- Der minimal aufspannende Baum muss nicht eindeutig sein.

Typische Anwendung

- Zwischen n Orten soll ein Versorgungsnetz (Kommunikation, Strom, Wasser, etc.) aufgebaut werden, so dass je 2 Orte direkt oder indirekt miteinander verbunden sind. Die Verbindungskosten zwischen 2 Orte seien bekannt.
- Gesucht ist ein Versorgungsnetz mit den geringsten Kosten.

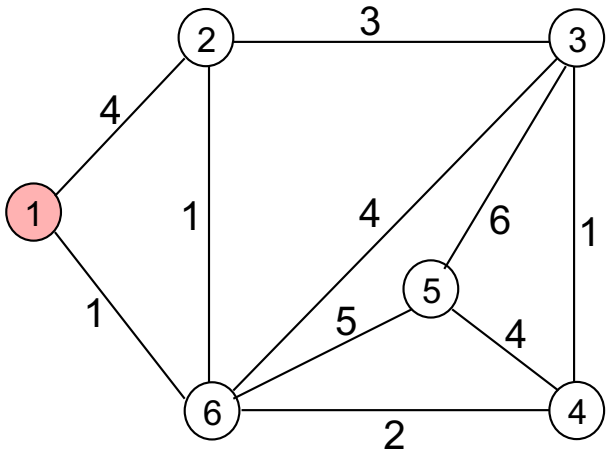
10. Minimal aufspannende Bäume

- Problemstellung
- Algorithmus von Prim
- Algorithmus von Kruskal
- Union-Find-Strukturen
- Weitere Anwendung von Union-Find-Struktur: Generierung von Labyrinthen

Idee des Algorithmus von Prim

- Der Algorithmus von Prim ist eine leichte Modifikation des Algorithmus von Dijkstra.
- Zu jedem Zeitpunkt bilden die bereits besuchten Knoten einen minimal aufspannenden Baum.
  Der minimal aufspannende Baum wird wie bei den Algorithmen für kürzeste Wege in einem Vorgängerfeld p gehalten.
- Alle Knoten, die als nächstes besucht werden können, werden in einer Kandidatenliste gehalten. Es wird mit irgendeinem Knoten begonnen.
- Von den Kandidaten wird derjenige Knoten als nächster besucht, der über die billigste Kante zu erreichen ist. Daher werden die Kosten c für jeden Knoten verwaltet.
- Beachte den Unterschied zum Dijkstra-Algorithmus:
  Beim Algorithmus von Djikstra wird immer der Knoten mit der kürzesten Distanz zum Startknoten s besucht.

Beispiel zu Algorithmus von Prim (1)



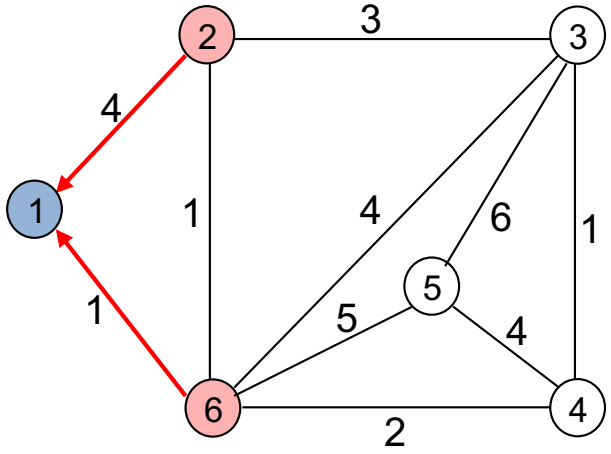
Startpunkt ist Knoten 1, der damit einziger Kandidat ist.

Knoten v	1	2	3	4	5	6
Vorgängerfeld p[v]	-	-	-	-	-	-
Kosten c[v]	0	∞	∞	∞	∞	∞

Kandidaten (rot).

Bereits besuchte Knoten bilden den minimal aufspannenden Baum (blau)

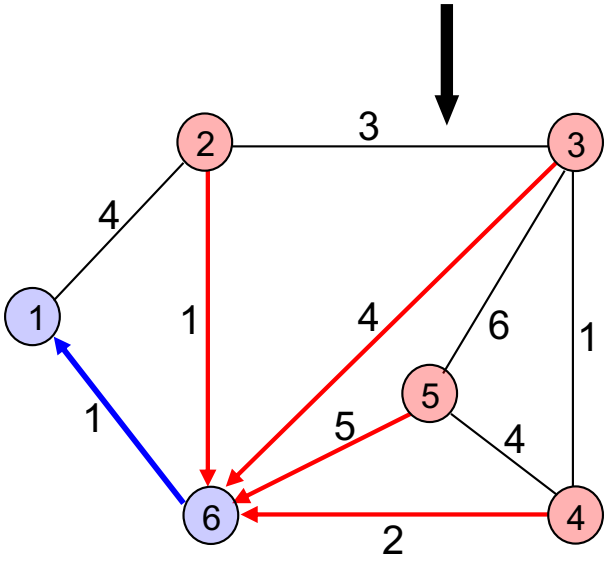
Knoten 1 wird besucht



Alle noch nicht besuchten Nachbarn von Knoten 1 werden Kandidaten.

Knoten v	1	2	3	4	5	6
Vorgängerfeld p[v]	-	1	-	-	-	1
Kosten c[v]	0	4	∞	∞	∞	1

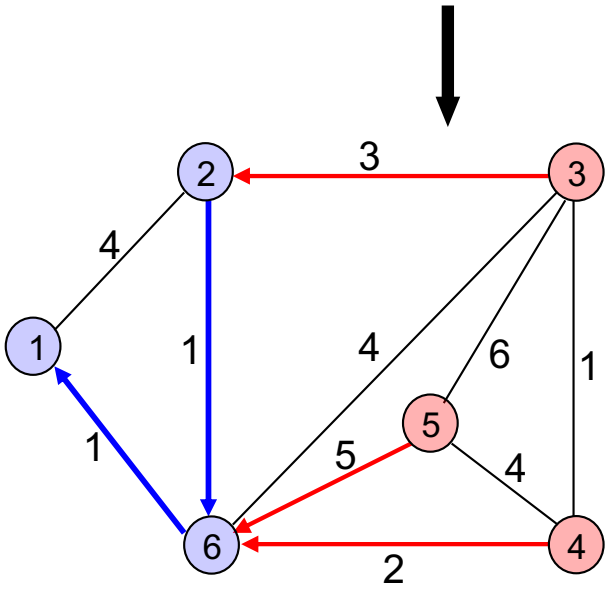
Beispiel zu Algorithmus von Prim (2)



Knoten 6 wird besucht.

Knoten v	1	2	3	4	5	6
Vorgängerfeld p[v]	-	6	6	6	6	1
Kosten c[v]	0	1	4	2	5	1

Beachte: Kosten für Knoten 2 verbessert sich.

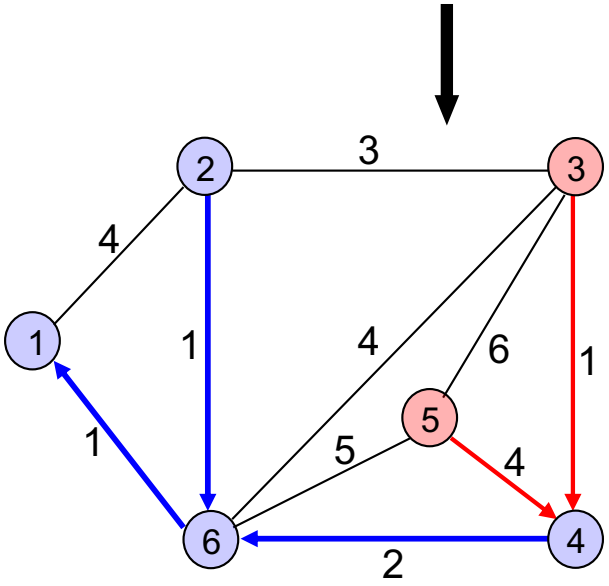


Knoten 2 wird besucht.

Knoten v	1	2	3	4	5	6
Vorgängerfeld p[v]	-	6	2	6	6	1
Kosten c[v]	0	1	3	2	5	1

Beachte: Kosten für Knoten 3 verbessert sich.

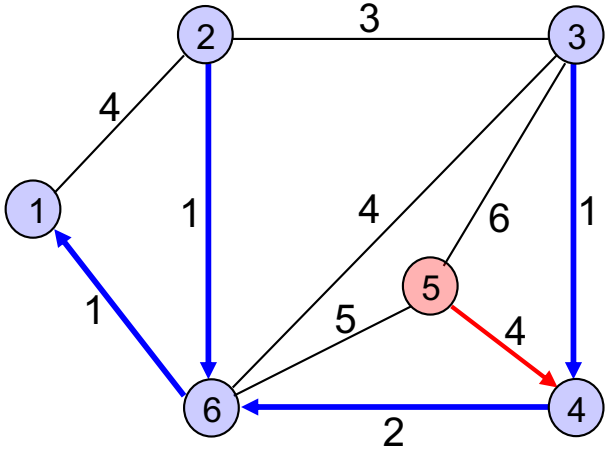
Beispiel zu Algorithmus von Prim (3)



Knoten 4 wird besucht.

Knoten v	1	2	3	4	5	6
Vorgängerfeld p[v]	-	6	4	6	4	1
Kosten c[v]	0	1	1	2	4	1

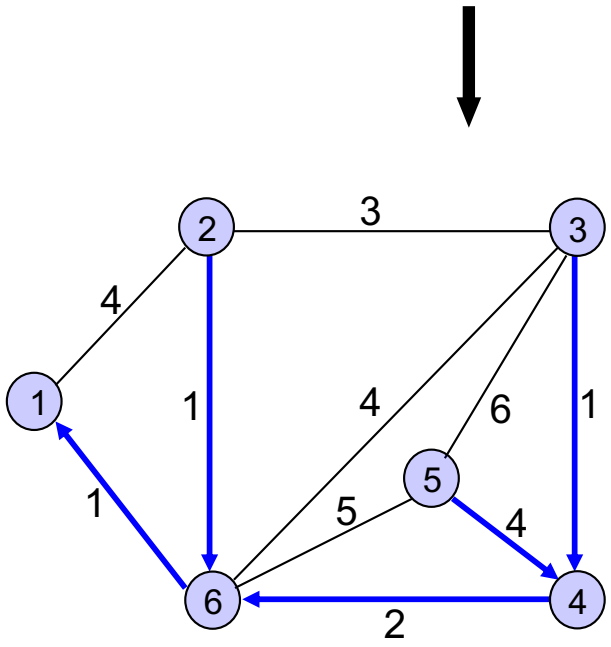
Beachte: Kosten für Knoten 3 und 5 verbessern sich.



Knoten 3 wird besucht.

Knoten v	1	2	3	4	5	6
Vorgängerfeld p[v]	-	6	4	6	4	1
Kosten c[v]	0	1	1	2	4	1

Beispiel zu Algorithmus von Prim (4)



Knoten 5 wird besucht.

Knoten v	1	2	3	4	5	6
Vorgängerfeld p[v]	-	6	4	6	4	1
Kosten c[v]	0	1	1	2	4	1

Fertig, da alle Knoten besucht!

Algorithmus von Prim

```
void minimumSpanningTree(Graph G, Vertex[ ] p ) {
        kl = ∅;       // leere Kandidatenliste
        Set<Vertex> baumKnoten;   // Knoten im aufspannenden Baum
        for (jeden Knoten v) {
                c[v] = ∞; p[v] = undef;
        }
        s = 1; c[s] = 0;       // irgendeinen Startknoten wählen
        kl.insert(s, 0);

        while (! kl.empty() ) {
                v = kl.delMin();  // lösche Knoten v aus kl mit c[v] minimal;
                baumKnoten.add(v);
                for (jeden Nachbarknoten w von v)
                        if ( ! baumKnoten.contains(w))  {
                                if (c[w] == ∞)    { // w noch nicht in Kandidatenliste
                                        p[w] = v;
                                        c[w] = c(v,w);
                                        kl.insert(w , c[w]);
                                } else if ( c(v,w) < c[w] ) { // c[w] verbessert sich
                                        p[w] = v;
                                        c[w] = c(v,w);
                                        kl.change(w , c[w]);
                                }
                        }
                }
        }
        if (baumKnoten.size() < Anzahl Knoten im Graph g)
                println("es existiert kein aufspannder Baum);
}
```

Eingabe: Gewichteter Graph G.

Ausgabe: Vorgängerfeld p, das den minimal aufspannenden Baum darstellt.

- Kandidatenliste kl enthält alle als nächstes besuchbaren Knoten v mit ihren Kosten c[v].
- c[v] gibt das Gewicht der billigsten Kante an, mit der v von den bereits besuchten Knoten erreicht werden kann.
- Für die noch nicht besuchten Knoten, die noch keine Kandidaten sind, ist c[w] = ∞.

c(v,w) = Gewicht der Kante (v,w).

Analyse des Algorithmus von Prim

- Wie beim Algorithmus von Dijkstra:

  (1) Kandidatenliste als einfaches (unsortiertes) Feld

  $$T = O(|V|^2)$$

  (2) Kandidatenliste als Index-Heap

  $$T = O(|E| \log|V|)$$

Fazit:

- Ist der Graph dicht besetzt, d.h. $|E| = O(|V|^2)$,
  dann ist die Variante (1) besser.
- Ist der Graph dünn besetzt, d.h. $|E| = O(|V|)$,
  dann ist die Variante (2) besser.

10. Minimal aufspannende Bäume

- Problemstellung
- Algorithmus von Prim
- Algorithmus von Kruskal
- Union-Find-Strukturen
- Weitere Anwendung von Union-Find-Struktur: Generierung von Labyrinthen

Idee des Algorithmus von Kruskal

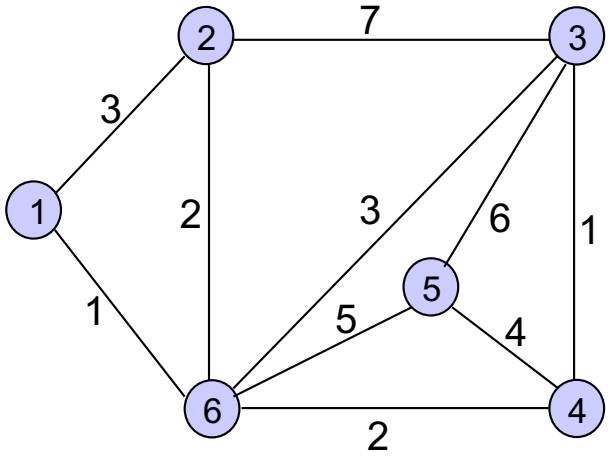
- Es wird ein Wald von minimal aufspannenden Bäumen verwaltet.
  (Wald = Menge von Bäumen)

- Start:
  Zu Anfang besteht der Wald aus allen Bäumen mit jeweils genau einem Knoten.

- Vereinigungsschritt:
  - Suche die billigste Kante k, die zwei unterschiedliche Bäume aus dem Wald verbindet.
    Vereinige die 2 Bäume mit der Kante k zu einem größeren Baum.
  - Es werden solange Vereinigungsschritte durchgeführt, bis nur noch ein Baum übrig bleibt. Das ist dann der minimal aufspannende Baum.

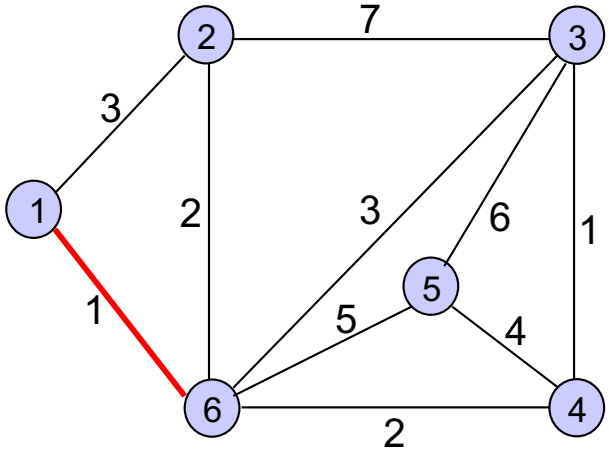
– Der Wald von Bäumen lässt sich besonders effizient mit einer so genannten Union-Find-Struktur darstellen (siehe nächster Abschnitt).

Beispiel zu Algorithmus von Kruskal (1)



Am Anfang besteht der
Wald aus 6 Bäumen
mit jeweils genau einem Knoten.

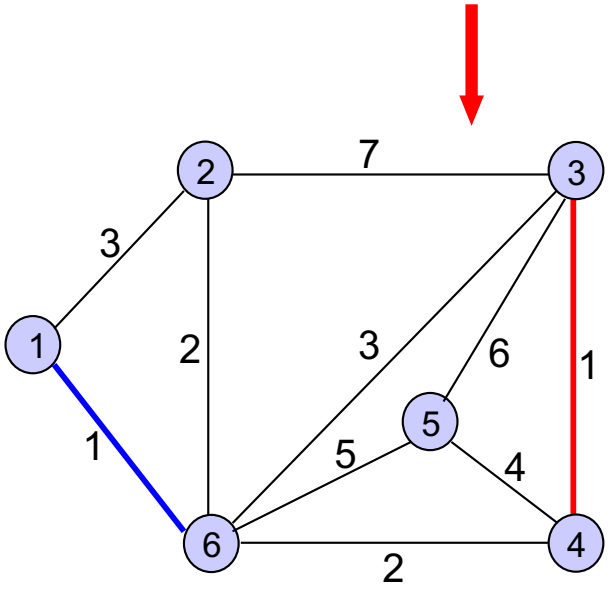
Kante k = (1,6) mit Gewicht 1 wird gewählt



Die beiden Bäumen, die aus dem Knoten 1 bzw. 6 bestehen, werden zu einem Baum vereinigt.

Der Wald besteht damit nun aus
5 Bäumen.

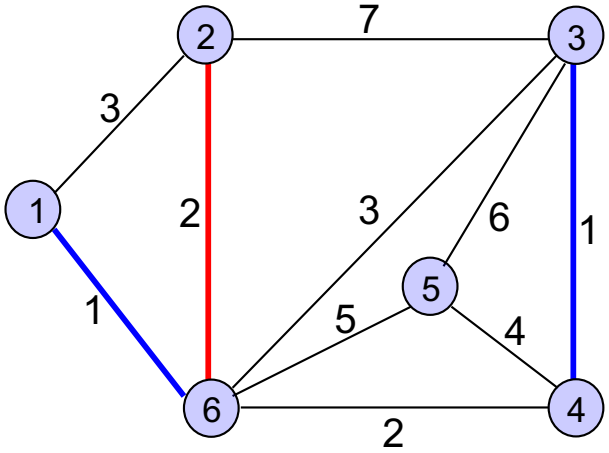
Beispiel zu Algorithmus von Kruskal (2)



Kante k = (3,4) mit Gewicht 1 wird gewählt

Die beiden Bäumen, die aus dem Knoten 3 bzw. 4 bestehen, werden zu einem Baum vereinigt.

Der Wald besteht damit nun aus 4 Bäumen.

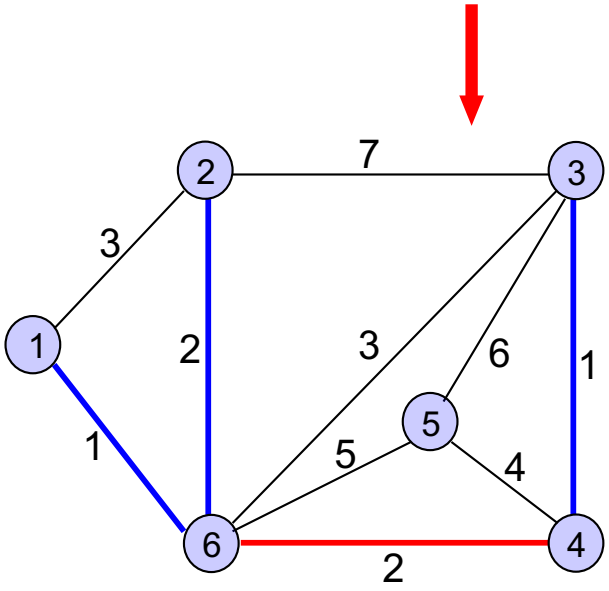


Kante k = (2,6) mit Gewicht 2 wird gewählt

Der Baum mit den Knoten {1, 6} und der Baum mit dem Knoten 2 werden zu einem Baum vereinigt.

Der Wald besteht damit nun aus 3 Bäumen.

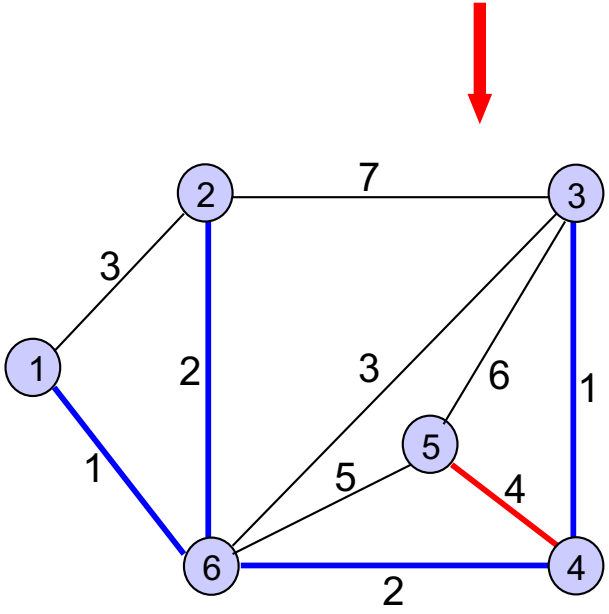
Beispiel zu Algorithmus von Kruskal (3)



Kante k = (4,6) mit Gewicht 2 wird gewählt

Der Baum mit den Knoten {1,2,6} und der Baum mit den Knoten {3,4} werden zu einem Baum vereinigt.

Der Wald besteht damit nun aus 2 Bäumen.



Kante k = (4,5) mit Gewicht 4 wird gewählt

Der letzte Vereinigungsschritt führt zu einem Wald mit genau einem Baum.

⇒ Minimal aufspannender Baum.

Algorithmus von Kruskal

Rückgabe: Minimal aufspannender Baum

Eingabe: Graph G = (V,E).

```
List<Edge> minimumSpanningTree(Graph G) {

      UnionFind forest = { {v} / v ∈ V};
(1)   PriorityQueue<Edge> edges = E;
      List<Edge> minSpanTree;

      while ( forest.size() != 1 &&  ! edges.isEmpty() ) {
(2)         (v,w) = edges.delMin();
(3)         t1 = forest.find(v);
(4)         t2 = forest.find(w);
            if (t1 != t2) {
(5)            forest.union(t1,t2);
(6)            minSpanTree.add(v,w);
            }
       }

      if (forest.size() != 1)
            return "es existiert kein aufspannender Baum";
      else
            return minSpanTree;
}
```

forest ist eine Menge von Bäumen, die anfangs aus jeweils genau einem Knoten aus V bestehen. Der Datentyp UnionFind wird im nächsten Abschnitt erklärt.

Alle Kanten werden mit ihren Gewichten in einer Prioritätsliste gespeichert, so dass effizient auf die Kante mit dem kleinsten Gewicht zugegriffen werden kann.

Solange der Wald noch mehr als ein Baum enthält und es noch Kanten gibt.

Wähle Kante mit kleinstem Gewicht, die 2 Bäume aus dem Wald verbindet.

forest.find(v) liefert denjenigen Baum zurück, in dem v enthalten ist.

Vereinige die beiden Bäume zu einem Baum.

Analyse des Algorithmus von Kruskal

- Mit dem Datentyp UnionFind lässt sich eine Menge (hier: Wald) von disjunkten Mengen (hier Bäume) effizient verwalten mit den Operationen find und union (siehe nächster Abschnitt).
  Damit:
  - find in (3) und (4): O(log|V|)
  - union in (5): O(1)
- Eine Prioritätsliste PriorityQueue läßt sich mit einer Heap-Struktur implementieren (oder PriorityQueue aus der Java API). Damit:
  - Aufbau einer PriorityQueue in Zeile (1): O(|E|)
  - delMin in Zeile (2): O(log|E|)
- Der minimal aufpannende Baum minSpanTree ist als einfache Kanten-Liste realisiert. Damit ist (6) in O(1) durchführbar.
- Insgesamt:
  Im schlechtesten Fall wird delMin (Zeile (2)) gefolgt von Zeile (3), (4) und evtl. (5) und (6) |E|-mal durchgeführt.

  $T = O(|E|(\log|E| + \log |V|))$

  Also:

  $T = O(|E| \log|V|)$.

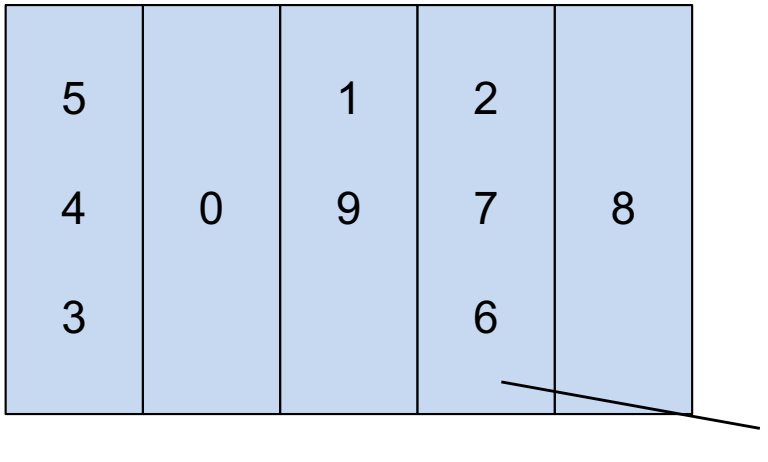
10. Minimal aufspannende Bäume

- Problemstellung
- Algorithmus von Prim
- Algorithmus von Kruskal
- Union-Find-Strukturen
- Weitere Anwendung von Union-Find-Struktur: Generierung von Labyrinthen

Problemstellung

- Effiziente Verwaltung einer Partitionierung (disjunkte Zerlegung in Teilmengen) einer Grundmenge G = {0, 1, 2, 3, ..., n-1}:

$$G = S_0 \cup S_1 \cup ... \cup S_{m-1}, \quad S_i \cap S_j = \varnothing \text{ für } i \neq j$$



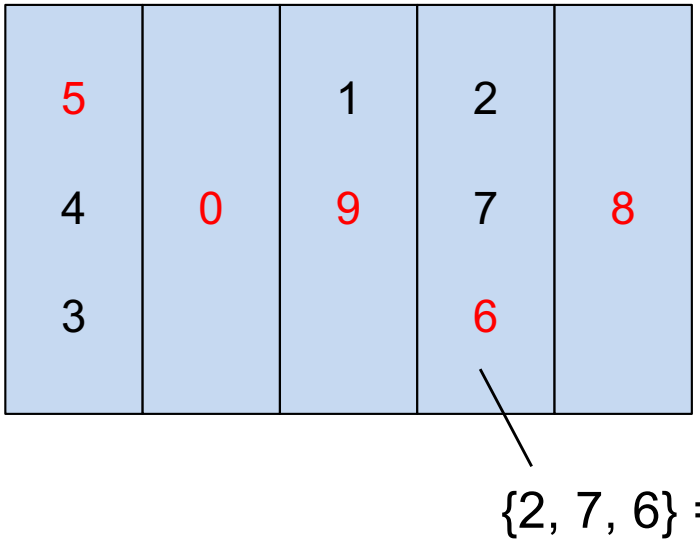
$G = \{0, 1, 2, 3, ..., 9\}$

$= \{3, 4, 5\} \cup \{0\} \cup \{1, 9\} \cup \{2, 6, 7\} \cup \{8\}$

- folgende Operationen sollen unterstützt werden:
  - S = find(e):
    liefert diejenige Menge S zurück, in der das Element e enthalten ist.
  - union(S1,S2) :
    vereinigt die beiden Mengen S1 und S2.
- Problem: Wie sollen Mengen benannt werden.

Idee (1)

- Als Name einer Menge S wird irgendein festes Element (Repräsentant) gewählt.



$G = \{0, 1, 2, 3, ..., 9\}$

$= \{3, 4, 5\} \cup \{0\} \cup \{1, 9\} \cup \{2, 6, 7\} \cup \{8\}$

$= 5 \cup 0 \cup 9 \cup 6 \cup 8$

Idee (2)

5 4 3	0	1 9	2 7 6	8

find(7) liefert 6 zurück.

union(5, 9) ergibt folgende neue Partitionierung.

5 4 3 1 9	0	2 7 6	8

5 übernimmt die Repräsentantenrolle.

Datenstruktur für Union-Find

- Verwalte Mengen als Bäume, wobei Bäume mit einem Elternfeld p dargestellt werden.
- Der Name (Repräsentant) einer Menge ist die Wurzel.

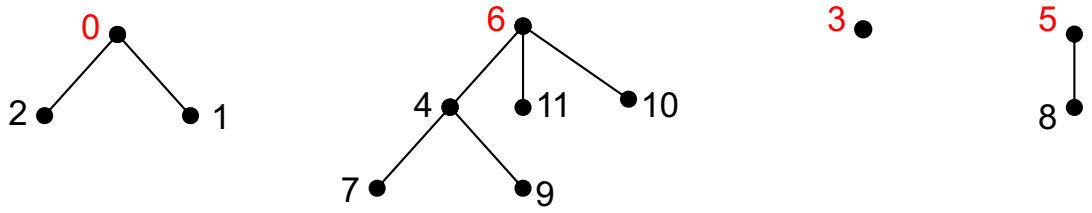
Beispiel

- Partitionierung:

$$G = \{0, 1, 2\} \cup \{4, 6, 7, 9, 10, 11\} \cup \{3\} \cup \{5, 8\}$$

Namen (Repräsentant) der jeweiligen Menge

- Bäume:



- Elternfeld:

e	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
p[e]	-1	0	0	-1	6	-1	-1	4	5	4	6	6

p[e] gibt den Elternknoten (Vorgängerknoten) zu p an.

Falls e eine Wurzel ist, dann ist p[e] = -1 (d.h. kein Elternknoten)

Find-Algorithmus

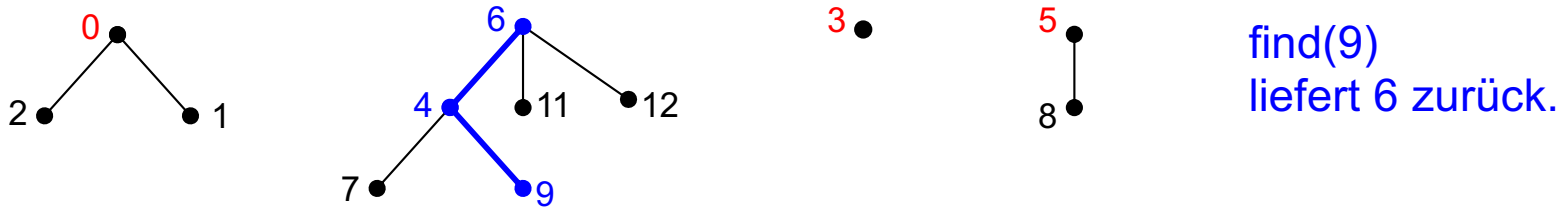
```
int find(int e) {
      while (p[e] >= 0)      // e ist keine Wurzel
            e = p[e];
      return e;
}
```

Beispiel

- Partitionierung:

$$G = \{0, 1, 2\} \cup \{4, 6, 7, 9, 10, 11\} \cup \{3\} \cup \{5, 8\}$$

- Bäume:



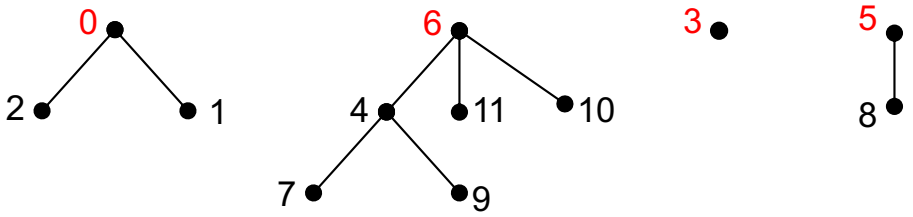
find(9)
liefert 6 zurück.

- Elternfeld:

e	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
p[e]	-1	0	0	-1	6	-1	-1	4	5	4	6	6

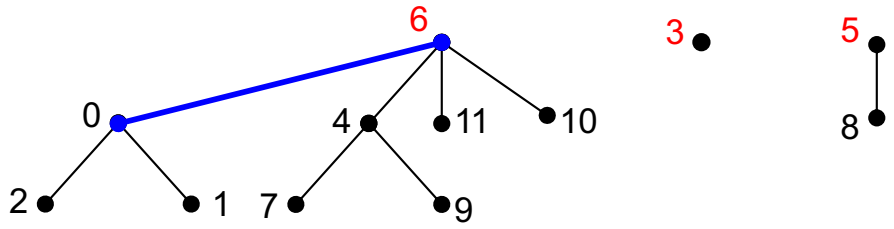
Union-Algorithmus - Idee

- Werden zwei Mengen vereinigt, dann wird der kleinere Baum als Kind der Wurzel des größeren Baums eingehängt.
- Beispiel:



e	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
p[e]	-1	0	0	-1	6	-1	-1	4	5	4	6	6

union(0, 6) vereinigt die Menge {0, 1, 2} und die Menge {4, 6, 7, 9, 10, 11}:



e	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
p[e]	6	0	0	-1	6	-1	-1	4	5	4	6	6

Union-By-Height

- Es wird der Baum mit kleinerer Höhe an die Wurzel des Baums mit größerer Höhe gehängt.
- Die Höhe h für ein Baum lässt sich bei p[e], wobei e die Wurzel ist, als negative Zahl abspeichern: p[e] = -1-h

```
void unionByHeight (int s1, int s2) {

    if (p[s1]  >= 0 || p[s2]  >= 0)
        return;
    if (s1 == s2)
        return;

    if ( -p[s1] < -p[s2] ) // Höhe von s1 < Höhe von s2
        p[s1] = s2;
    else {
        if ( -p[s1] == -p[s2] )
            p[s1]--; // Höhe von s1 erhöht sich um 1
        p[s2] = s1;
    }
}
```

s1 und s2 müssen Repräsentanten einer Menge sein.

Falls s1 und s2 dieselbe Menge ist, dann mache nichts.

Union-By-Size

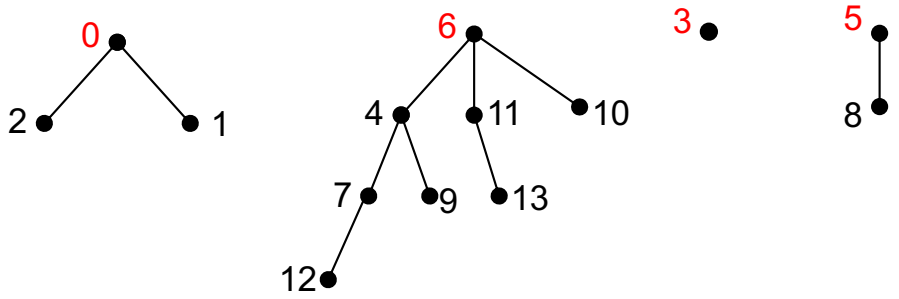
- Es wird der Baum mit geringerer Anzahl Knoten an die Wurzel des Baums mit größerer Anzahl Knoten gehängt.
- Die Anzahl der Knoten n für ein Baum lässt sich bei p[e], wobei e die Wurzel ist, als negative Zahl abspeichern: p[e] = -1-n

```
void unionBySize (int s1, int s2) {

        if (p[s1]  >= 0 || p[s2]  >= 0)
                return;
        if (s1 == s2)
                return;

        if (-p[s1] < -p[s2] ) { // Größe von s1 < Größe von s2
                p[s2] = p[s2] - p[s1] + 1; // Größe von s2 wächst um Größe von s1
                p[s1] = s2;
        }
        else {
                p[s1] = p[s1] - p[s2] + 1; // Größe von s1 wächst um Größe von s2
                p[s2] = s1;
        }
}
```

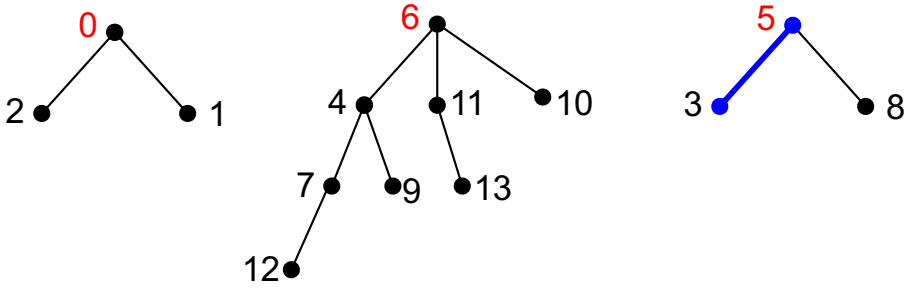
Beispiel für unionByHeight (1)



e	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
p[e]	-2	0	0	-1	6	-2	-4	4	5	4	6	6	7	11

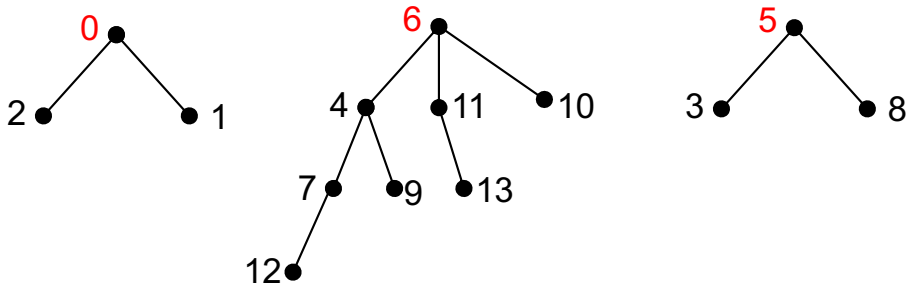
Wurzeln

Höheninformation

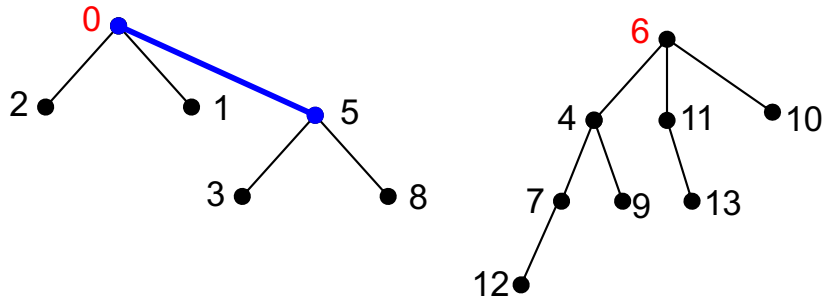


e	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
p[e]	-2	0	0	5	6	-2	-4	4	5	4	6	6	7	11

Beispiel für unionByHeight (2)

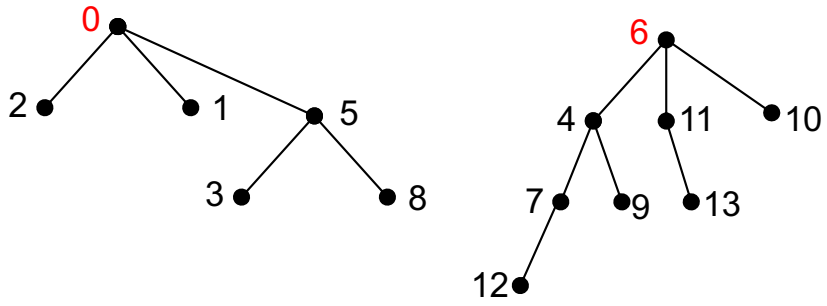


e	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
p[e]	-2	0	0	5	6	-2	-4	4	5	4	6	6	7	11



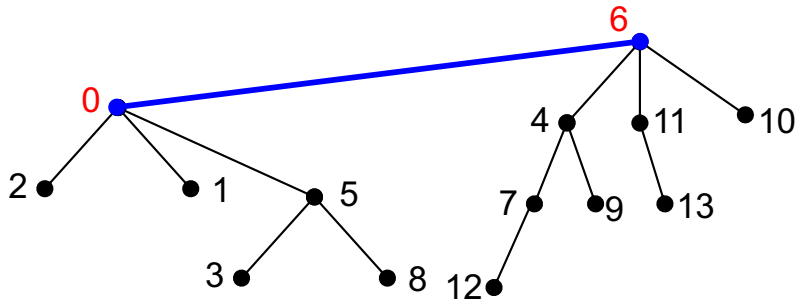
e	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
p[e]	-3	0	0	5	6	0	-4	4	5	4	6	6	7	11

Beispiel für unionByHeight (3)



e	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
p[e]	-3	0	0	5	6	0	-4	4	5	4	6	6	7	11

unionByHeight(0, 6)



e	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
p[e]	6	0	0	5	6	0	-4	4	5	4	6	6	7	11

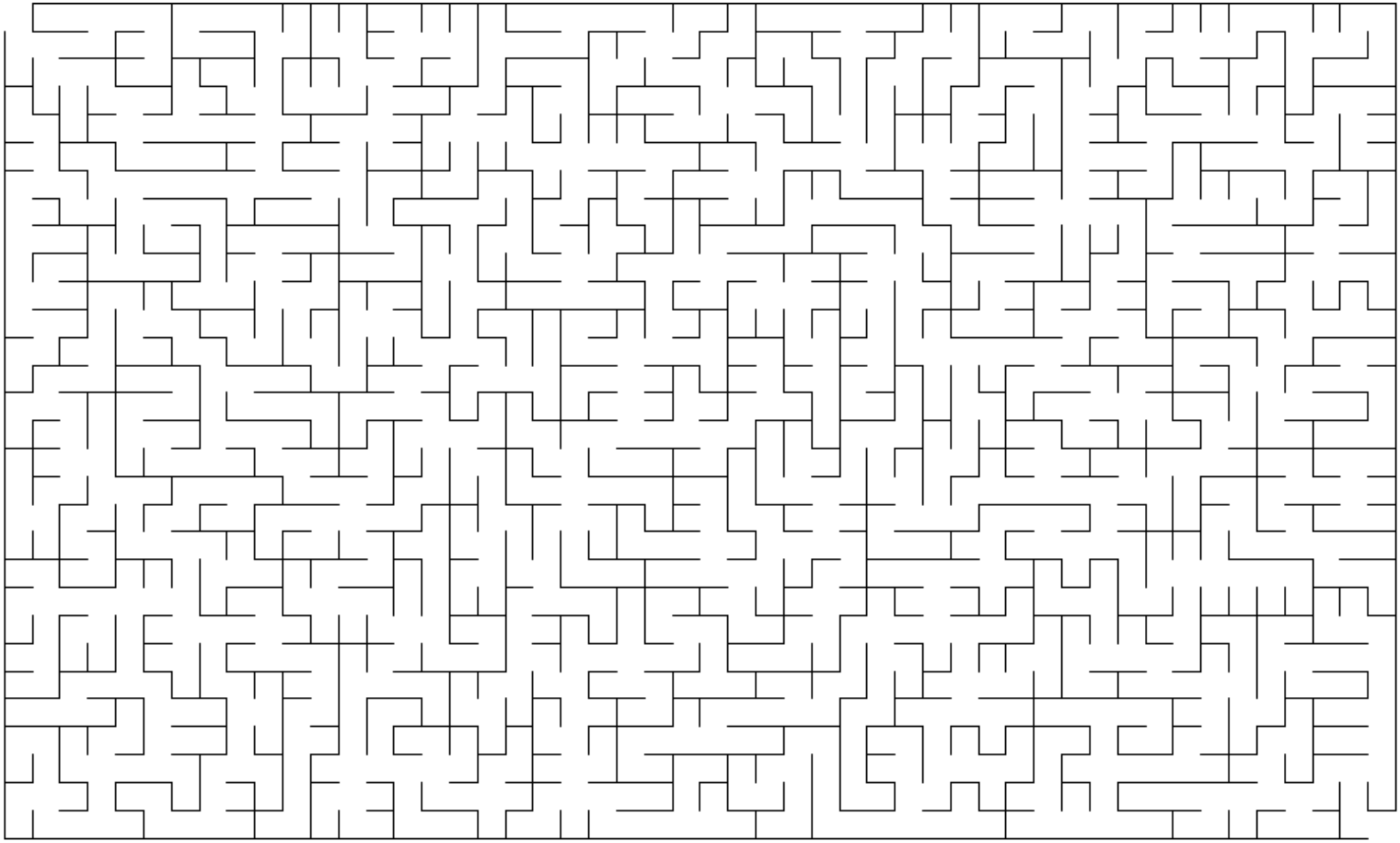
Analyse von Union-Find-Strukturen

- Für Union-Find-Strukturen mit n-Elementen ergeben sich folgende Laufzeiten:
  - Union: $T(n) = O(1)$
  - Find: $T(n) = O(\log n)$.

10. Minimal aufspannende Bäume

- Problemstellung
- Algorithmus von Prim
- Algorithmus von Kruskal
- Union-Find-Strukturen
- Weitere Anwendung von Union-Find-Struktur: Generierung von Labyrinthen

Ziel: Generierung von Labyrinthen

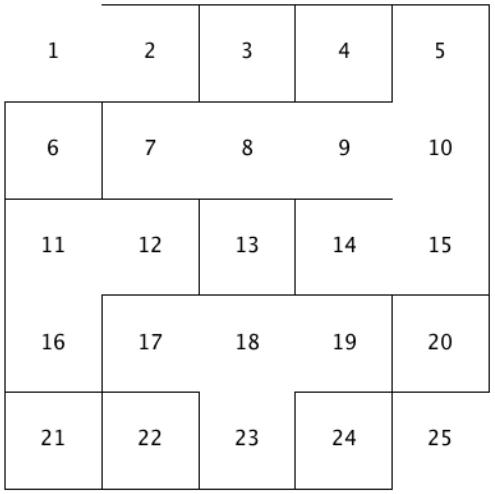


Generierung von Labyrinthen mit einer Union-Find-Struktur

- Idee:

  Union-Find-Struktur um Erreichbarkeit von Zellen in einem Labyrinth zu speichern: zwei Zellen des Labyrinths sind genau dann in der gleichen Menge, falls sie gegenseitig erreichbar sind.

- Labyrinth



- Union-Find-Struktur

  { {1, 2}, {3}, {4}, {5, 7, 8, 9, 10, 14, 15}, {6}, {11, 12, 16}, {13}, {17, 18, 19, 23}, {20}, {21}, {22}, {24}, {25} }

Algorithmus (1) - Initialisierung

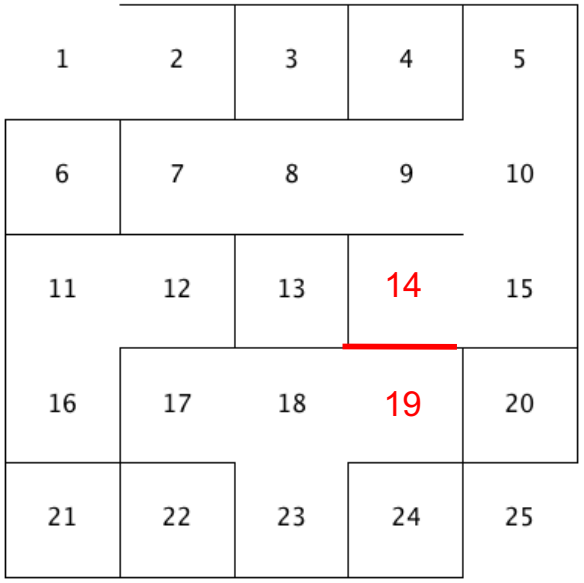
Initialisiere Labyrinth mit n*n Einzelzellen:

1	2	3	4	5
6	7	8	9	10
11	12	13	14	15
16	17	18	19	20
21	22	23	24	25

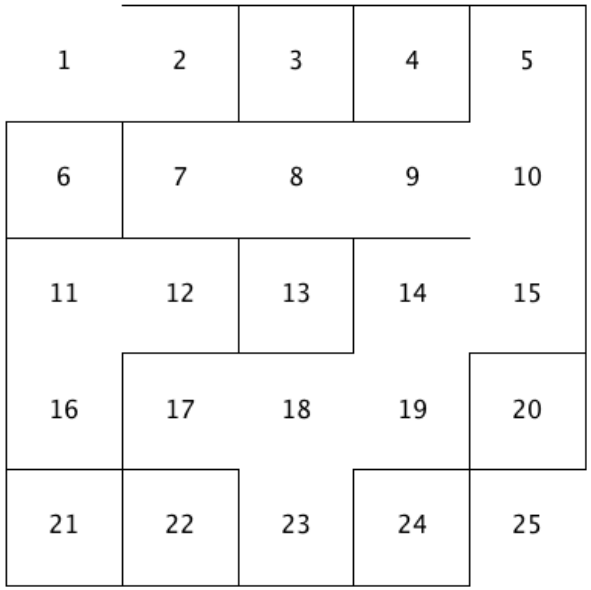
Union-Find-Struktur = { {1}, {2}, {3}, {4}, {5}, ... {25} }

Algorithmus (2): Wände beseitigen, so dass Erreichbarkeit erhöht wird

while (Anzahl Mengen in Union-Find-Struktur != 1) {
    wähle eine Wand w (keine Außenwand) zufällig aus;
    beseitige Wand w, falls dadurch
    die beiden benachbarten Zellen erreichbar werden;
}



{ {1, 2}, {3}, {4},
{5, 7, 8, 9, 10, 14, 15}, {6}, {11, 12, 16}, {13},
{17, 18, 19, 23}, {20}, {21}, {22}, {24}, {25} }



{ {1, 2}, {3}, {4},
{5, 7, 8, 9, 10, 14, 15, 17, 18, 19, 23},
{6}, {11, 12, 16}, {13}, {20}, {21}, {22}, {24}, {25} }